

**To:** [redacted] ([redacted]@minvws.nl)  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Sat 2/13/2021 1:04:02 PM  
**Subject:** RE: informatief memo tbv CIO-Raad VWS mbt hotspot en verantwoording COVID-19 DEF  
**Received:** Sat 2/13/2021 1:04:02 PM

Hoi [redacted]

Dank voor je toelichting.

Ik kan het geheel (naar Marjolein verplaatsen van info die al in een beheerde omgeving staat) alleen maar verklaren doordat er eerst het team [redacted] was en later het team [redacted] dat er te lang weinig/geen info-uitwisseling tussen beide teams is geweest. Conclusie is dan wel dat het team [redacted] nu (nog steeds) werk doet wat klaarblijkelijk niet echt nodig is, tenzij dit team dat voor directies doet die niet "in scope" zijn bij [redacted]

De "Dilemma-nota" blijkt steeds urgenter te worden ...

Groet, [redacted]

[redacted]  
 [redacted]  
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
 Mobiel: 06 [redacted]  
 E-mail: [redacted]@minvws.nl

**Van:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Verzonden:** donderdag 11 februari 2021 16:25

**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: informatief memo tbv CIO-Raad VWS mbt hotspot en verantwoording COVID-19 DEF

Hoi [redacted]

Zie hiervoor (ook) het overzicht van de werkzaamheden dat we vanmiddag bespraken in het verdiepingsoverleg. Aan de hand hiervan licht ik het graag aan je toe (maar daarvoor moet ik wel de details in....)

**Veiligstellen** houdt (technisch) in dat informatie in een beheerde omgeving wordt gebracht zodat deze onderdeel van de dataset kan worden.

De termen "archiveren" en "veiligstellen" worden oneigenlijk door elkaar gebruikt. "Archiveren" suggereert dat iets veilig is. Het daadwerkelijk archiveren (in Marjolein neerzetten) is daarbij lang niet altijd nodig. Er worden nu dus onnodige werkzaamheden uitgevoerd. Zodra informatie in een beheerde VWS-omgeving staat, is deze al "veilig".

➔ Als de centrale dataset inderdaad een feit wordt, wordt het ook zaak het onderscheid scherp neer te gaan zetten in wat er nog moet worden "veiliggesteld" en wat er daarnaast nog moet worden "gearchiveerd".

Het **archiveren** houdt nu in dat informatie door het team van [redacted] wordt geplaatst in Marjolein. Veiligstellen (in technische zin) moet hier in bepaalde gevallen aan vooraf gaan: informatie staat bijv op een persoonlijke schijf, in een samenwerkruimte of in Google drive. Het 'veiligstellen' betekent in de praktijk nu deels dat informatie wordt verplaatst *terwijl deze al in een beheerde omgeving staat*. Vervolgens wordt deze informatie handmatig "gearchiveerd" door deze in Marjolein te zetten. Goed voorbeeld zijn de mailboxen. Email van vertrekkende medewerkers wordt "veiliggesteld en gearchiveerd" door het team van [redacted]. Mailboxen worden opgeschoond en mails worden verslept naar Marjolein omdat ze anders "verloren dreigen te gaan". Dit is echter overbodig omdat de mailboxen al in een beheerde VWS-omgeving staan, doorzoekbaar zijn (of desnoods alsnog kunnen worden) gemaakt en daarmee door het team van [redacted] kunnen worden doorzocht. Waarmee de mail in technische zin al is veiliggesteld. De "volle mailbox" in het memo is daarmee in dit betoog het verkeerde voorbeeld (ik kan me je verwarring voorstellen) maar voor de CIO-raad meer bedoeld als herkenbaar voorbeeld (de Concernonderdelen hebben volgens mij trouwens ook geen Z&V om mailverkeer af te vangen zoals wij dat kunnen doen).

**Archiveren** krijgt met de aanpak van het Programma een nieuwe, innovatieve invulling die voor OBP zelf ook volledig nieuw is. Blijvend te bewaren informatie, zoals email ("te archiveren mail") kan met behulp van Zoek & Vind worden geïdentificeerd en worden gedestilleerd uit de centrale dataset. Mocht de BR niet akkoord gaan met de inrichting van de centrale dataset, dan heeft OBP op z'n zachtst gezegd een uitdaging.

Waar na het (hopelijk positieve) besluit van de BR dan ook echt goed naar moeten gaan kijken is de **noodzaak** van het (periodiek)

veiligstellen van informatie die nu buiten ons zoekbereik valt terwijl dat niet wenselijk is. En hoe we dit kunnen blijven monitoren zodat we geen informatie gaan missen. De werkwijze voor het veiligstellen van de verschillende bronnen moet dan ook worden herzien en aangevuld. In het verlengde hiervan rijst de vraag, wat er daadwerkelijk nog moet worden "gearchiveerd". Hoe belangrijk is het dat de hotspotinformatie in Marjolein staat? In overleg met [5.1.2e] ben ik begonnen om een plan van aanpak op stellen vanuit OBP voor wat betreft het archiveren van het hotspotarchief van het kerndepartement. Het PvA neemt wat mij betreft hiermee een voorschot op de visievorming van OBP op duurzaam informatiebeheer (strookt ook met het idee dat innovaties uit het programma door OBP worden meegenomen in de lijn). Wat je ook al elders binnen het Rijk ziet, is dat het DMS niet meer als (enige) bron wordt gezien voor duurzaam informatiebeheer. De concept visie van VWS op het toekomstig informatiebeheer gaat ook die richting uit. De uitwerking daarvan ligt bij een van de adviseurs van [5.1.2e]

Heel verhaal, hoop dat het duidelijk is. Na het besluit van de BR moeten we wat mij betreft dan ook opnieuw stilstaan bij de noties 'veiligstellen' en 'archiveren'.

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e]

---

**Van:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>

**Verzonden:** donderdag 11 februari 2021 11:54

**Aan:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: informatief memo tbv CIO-Raad VWS mbt hotspot en verantwoording COVID-19 DEF

Hoi [5.1.2e]

Dank. Zie eind van notitie de geel gearceerde woorden: we blijven verschillen termen gebruiken. Jij gebruikt "veiligstellen"; [5.1.2e] gebruikt "archiveren". Wat is het nu?

Groet, [5.1.2e]

[5.1.2e] [5.1.2e]  
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
 Mobiel: 06 [5.1.2e]  
 E-mail: [5.1.2e]@minvws.nl

---

**Van:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>

**Verzonden:** woensdag 10 februari 2021 09:14

**Aan:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>

**Onderwerp:** FW: informatief memo tbv CIO-Raad VWS mbt hotspot en verantwoording COVID-19 DEF

Ter info

---

**Van:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>

**Verzonden:** dinsdag 9 februari 2021 14:03

**Aan:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>

**CC:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>

**Onderwerp:** FW: informatief memo tbv CIO-Raad VWS mbt hotspot en verantwoording COVID-19 DEF

Dag [5.1.2e]

Wil je deze bijlage svp ook doorsturen naar de CIO-raad-leden, als aanvulling op het agendapunt donderdag.

Dank en groet,

[5.1.2e]